

DOSAR NR. 12117/2/2010



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII-A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 4426

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 24.06.2011

CURTEA COMPUSĂ DIN:

PREȘEDINTE: STOICHIN DORINA

GREFIER: BADEA CRISTINA

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu **pârâtul TĂTULESCU (fost CEAUȘESCU) ȘTEFAN**, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității (OUG nr. 24/2008)”.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul, prin consilier juridic [REDACTED], cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin consilier juridic, învederează instanța că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat.

Nemaifiind cereri de formulat și probe de administrat, **Curtea**, constată cercetarea judecătorească încheiată și acordă cuvântul pe cererea de chemare în judecată.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea existenței calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe parat, constându-se îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008, având în vedere că acesta a avut gradul de maior în 1985-1987, locotenent colonel (1988, 1989) și funcția de Șef Serviciu 2 în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Alba, calitate în care a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.



CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de contencios administrativ constată că prin cererea înregistrată la această instanță la 10.12.2010, reclamantul C.N.S.A.S. a solicitat constatarea existenței de lucrător al Securității, în privința pârâtului Tătulescu (fost Ceaușescu) Ștefan.

În motivarea în fapt a cererii s-a arat că urmare a cererilor de verificare din 01.04.2009 și 07.08.2009 adresate C.N.S.A.S. de către [REDACTED] [REDACTED] respectiv [REDACTED] s-a procedat la verificarea pârâtului sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, iar din cuprinsul Notei de constatare nr. S/DI/I/2355/08.10.2010 lși a înscrisurilor atașate acesteia s-a stabilit că pârâtul (identificat în dosarele fostei Securități cu numele Ceaușescu actualmente Tătulescu) având gradul de maior și funcția de șef al Serviciului 2 din cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Alba, a participat activ la urmărirea informativă a unei persoane semnalată „cu atitudine necorespunzătoare și comentarii tendențioase la adresa politicii statului nostru”, dispunându-se avertizarea celui în cauză.


De asemenea, în calitate de organ al fostei securități a participat activ la supravegherea informativă asupra unei persoane semnalată că face parte dintr-o sectă religioasă.

Se susține că activitățile desfășurate de pârât au fost de natură a îngrădi drepturile și libertățile fundamentale, garantate de legislația din acea vreme, respectiv dreptul la viață privată, dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la libertatea conștiinței și religiei.

În drept, cererea a fost întemeiată pe disp. art. 1 alin. 7, 8, art. 2 lit. a), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 coroborat cu art. 27 alin. 1, 5, art. 35 alin. 5 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.S.A.S..

În dovedire, reclamantul a depus la dosarul cauzei Nota de constatare nr. DI/I/2355/08.10.2009, dosarul I 233790 (cota C.N.S.A.S.) vol. V fila 121, dosar nr. I 203872 (cota C.N.S.A.S.), vol. Vol. 3 fila 54, dosar I 2320 (cotă C.N.S.A.S.= vol. 2, vol. 3, dosar I 258397, cererile formulate de [REDACTED] și [REDACTED]

Pârâtul a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii.



Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de obiectul cererii de chemare în judecată și de temeiurile de drept incidente în cauză, Curtea reține următoarele:

Dispozițiile art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008 definesc noțiunea de lucrător al Securității ca fiind „*persoana care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 – 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit și libertăți fundamentale ale omului*”.

Din înscrisurile existente la dosarul cauzei, reiese că pârâtul a avut gradele de maior (1985, 1986, 1987), locotenent colonel (1988, 1989) și respectiv, funcția de șef al Serviciului 2 din cadrul ISJ Alba (1985, 1986, 1987, 1988, 1989) și a dispus dirijarea a mai mulți agenți pentru astabili afirmații făcute de către P.E., care avea dosar informativ, instalarea mijloacelor de interceptare a convorbirilor prin intermediul telefonului, prin întocmirea de rapoarte pentru folosirea mijloacelor de interceptare în perioada 24.10.1985 – 24.11.1985, respectiv 10.12.1985 – 19.02.1986 și 15.07.1986-

De asemenea, a dispus pentru aceeași persoană interceptarea corespondenței, solicitând unității de profil reținerea trimiterilor poștale pentru intervalul 05.03.1986 – 30.12.1986 precum și investigații complexe la domiciliul persoanei urmărite operativ pentru a stabili relațiile apropiate ale urmăritului iar ulterior a dispus avertizarea celui în cauză.

În dosarul I 258397 (cotă C.N.S.A.S.) pârâtul a deschis asupra unei persoane semnalată că ar face parte dintr-o sectă religioasă și a participat activ la supravegherea informativă a urmăritului prin: instituirea și dirijarea rețelei informative pentru a stabili dacă urmăritul întreprinde acțiuni de atragere de noi adepți la locul de muncă, identificarea persoanelor din anturaj, în scopul atragerii la colaborare, interceptarea corespondenței și a convorbirilor.

Curtea va înlătura susținerile pârâtului din întâmpinare referitoare la neîndeplinirea condiției îngerării drepturilor fundamentale întrucât toate actele deduse judecării prin nota de constatare au fost îndeplinite de către pârât cu respectarea legislației în vigoare la data îngerării în raport de conținutul de ansamblu al OUG nr. 24/2008 și de scopul reparator al acestui act normativ.

În consecință, Curtea reține că și a doua condiție prevăzută de disp. art.2 lit. a din OUG 24/2008, este îndeplinită, în sensul că prin acțiunile întreprinse în calitatea sa de angajat al organelor securității pârâtul a adus atingere dreptului la viață privată, secretul corespondenței (art. 33 din Constituția României din 1965, art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice) dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor (art. 22 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 19 din pactul internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice) dreptul la libertatea conștiinței și a religiei prev. de art. 30 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 18 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice).

Având în vedere cele expuse anterior, disp. art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008, art. 33 alin. 1, art. 8 lit. a și art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008, Curtea va admite acțiunea și va constata calitatea de lucrător al Securității în privința pârâtului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **TĂTULESCU (fost CEAUȘESCU) ȘTEFAN**, cu domiciliul în Alba Iulia, **[REDACTAT]**, județul Alba.

Constată calitatea de lucrător al Securității a pârâtului **TĂTULESCU (fost CEAUȘESCU) ȘTEFAN**, fiul lui Ion și Floarea, născut la data de 07.05.1940 în comuna Ruptura, județul Mehedinți.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică azi, 24.06.2011.

**PREȘEDINTE
STOICHIU DOBINA**

**GREFIER
BADEA CRISTINA**

Red. DS
Tehnored. CB
4 ex./2011

ROMANIA
CONFIRMARE
ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 12147/2010 se legalizează de noi cu multumesc def. in interes propriu

GREFIER GEF
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
APPEL

in interes propriu
23.08.2011
Grafite la x